

Vážení spoluobčané z Vraného,

letos to bude právě 25 let, kdy jsem se stal poprvé zastupitelem obce Vrané nad Vltavou. Ve Vraném jsem prožil většinu svého života a snad jsem i svou práci a přístupem prokázal, že mi na obci záleží. Pracoval jsem pod čtyřmi starosty od pana Peřiny, přes paní Chvátalovou a Filipovou, až po dnešní starostku. Prožil jsem na obci chvíle radostnější - ale i řešení různých krizí od povodní až po chvíle ekonomických problémů. Výše uvedené argumenty mi snad dovolují se jako služebně nejstaršímu zastupiteli vyjádřit k dnešní situaci ohledně naší základní školy. Jde opět o krizi, kterou naše obec prochází a se kterou se musí vypořádat a věřím, že i vypořádá. Ale je to krize jiná, krize lidská a politická, se kterou nám nepomohou ani dotace, ani úvěry, ani kontakty a konexe. Musí se s ní vypořádat Vraňáci sami. Problém, který se řeší otevřenými dopisy jedné i druhé strany, peticemi (...a některými jejich nechutnými komentáři a vzájemnými nařčeními), je totiž hlubší.

Celý se nese v duchu blížících se voleb do obecního zastupitelstva. I když lidé formující se v opozici společně s vedením školy tvrdí, že celá věc není politizovaná, tak jistě je. A já se Vám pokusím vysvětlit proč. Obec po celou dobu mého působení školu jako celek významně podporuje a podporovala i v minulosti. O tom svědčí výrazné rozhodnutí o utažení opasků v minulosti při výstavbě nové budovy školy a podobně i nyní při výstavbě dvou nových tříd v podkroví budovy. Kapacita školy se dostala na hranu své únosnosti a vedení obce upřednostnilo tuto rekonstrukci například před výstavbou komunikací a chodníků, které by sloužily nejen občanům školou povinným, ale všem. Za poslední volební období obec schválila na provoz školy částku ve výši dosahující cirká 15 mil. korun, na přístavbu dvou tříd v podkroví dále částku dosahující téměř 25 milionů. Zajímavé je, že se v nejnovější petici ani ve starších prohlášeních vedení školy ruku v ruce s opozičními zastupiteli nezmiňuje o přístavbě a obrovském podílu obce ani slovo, je zmíněn příspěvek SRPŠ na pergolu v rámci revitalizace zahrady, ale příspěvek obce v zásadní výši 150 000 Kč zde zmíněn není. Prostě se informace o pozitivním přístupu obce nehodí. Na mnoha z citovaných akcí a aktivit v petici uváděných se obec podílela z více než z 95 %. Naopak některé problémové investice, jakou je například doposud neuhrazená oprava plotu ze začátku letošního roku, zde uvedeny nejsou. Tehdy nebylo vyhlášeno výběrové řízení, zřizovatel nebyl o žádném havarijním stavu informován, s čímž nastaly problémy s dofinancováním provedených prací z rozpočtu obce. Touto „nepodařenou akcí“ se nikdo nechlubí. Mimo jiné i to mě vede k přesvědčení, že komunikace s občany je účelově vedena, to je v této věci typické. O tom, že je celá petiční akce řízená a důkladně připravená, hovoří i sama podstata petice. Proč petice na podporu a udržení paní ředitelky ve funkci? Ona přece rezignovala sama, ze své vlastní vůle a přesvědčení.

Hodnotíme tuto krizi jako politickou, ale i lidskou, protože od začátku jsou ze strany školy za podpory některých opozičních zastupitelů prezentovány pouze ty argumenty a informace, které se těmto lidem hodí, a druhá strana faktů je, jak jsem zdůraznil výše, záměrně opomíjena. Shrnu tedy pár informací, o kterých vranští občané nejsou (nebo nebyli) v kauze kolem školy informováni.

Už volba a jmenování nové paní ředitelky byla podle mne ne úplně v pořádku. Za mě měla komise zasedat v jiném složení z důvodu podjatosti. Rada obce má výsledky komise ze zákona pouze jako doporučující a podpůrný argument, má právo jmenovat i někoho dalšího v pořadí, přesto dala průchod demokratické volbě a paní ředitelku jmenovala, to snad nelze považovat za házení klacků pod nohy již od začátku spolupráce?

Byl jsem jedním z těch, kteří měli jako bývalí členové Rady školy ve Vraném nad Vltavou komunikaci se školou za obec na starosti. Spolupráce byla ze začátku na velmi dobré úrovni. To přestalo platit ve chvíli, kdy se názory ředitelky školy a vedení obce začaly lišit. Nejzávažnějším bodem sporu bylo přijímání žáků z okolních vesnic do naší školy. Ještě v roce 2019 nebyl problém přijmout celou třídu ze Zvole, o rok později se to stalo problémem zásadním. Při domluvě nejen na toto téma začala paní ředitelka komunikovat velmi nestandardně, snahou vedení školy bylo některá rozhodnutí a doporučení zřizovatele obcházet, podklady pro jednání posílat neúplné nebo po termínech určených zřizovatelem. I obec zde udělala své chyby. Můj osobní dojem je ten, že pokud se nějaká výtka týkala právě práce paní ředitelky, její reakce byla mnohdy velmi negativní a kontroverzní.

Spolupráce skutečně začala vážnout, podle mne však nebyla chyba na straně zřizovatele. Nikdy jsem nezaznamenal, že by paní ředitelka, byť jedinkrát, přiznala chybu. Jedna věc je jistě manažerská stránka věci, ale u dobrého manažera musí osobní ego někdy stranou, což jsem zde postrádal. Tento trend potvrdil i rostoucí počet stížností na osobní jednání paní ředitelky s některými rodiči a žáky školy. Mám jednu konkrétní osobní zkušenost, a i ta vyznívá pro paní ředitelku negativně, právě z důvodu, že upřednostnila formální řešení nad lidskou stránkou problému. Na základě stížnosti z důvodu šikany ve škole byla jiná stížnost rodičů postoupena školní inspekci a ne, jak je záměrně prezentováno, že inspekce přišla na základě žádosti zřizovatele. Vůbec, ohýbání slov a používání jednostranných formulací v neprospěch zřizovatele se jaksí typicky nese tímto celým příběhem. Viz např. použité formulace "o údajném vyhození" zástupkyň z jednání na obci citovaná v prvním dopise. Obě zástupkyňe byly o odchod na základě usnesení Rady obce Vrané nad Vltavou slušně požádány. O jiných závažných problémech ze strany školy se mlčí.

Za největší přešlap současného vedení školy za podpory části opozice ale vidím to, že poprvé v historii naší obce si vzal někdo občany jako rukojmí k prosazení vlastních zájmů:

1. **Rodiče a žáky školy** tím, že byla vyvolána panika díky nepřesným informacím před koncem letošního školního roku. K tomu byl zneužit vnitřní elektronický informační systém školy – elektronická žákovská knížka, e-mailové adresy rodičů, což považuji za zneužití pravomocí některých pracovníků školy. Zřejmě došlo i k porušení zásad GDPR.

Uvedené informace byly neobjektivní a neúplné. Výhrůžky možným rozpadem školního kolektivu byly plané a účelové. Paní ředitelka i nadále ve škole prozatím zůstává.

2. **Učitele a nepedagogické pracovníky** školy, kteří samozřejmě v současné ekonomické situaci stojí před složitým rozhodnutím, jestli se proti původnímu textu, který dostali podepsat a který byl posléze velmi neprofesionální první peticí publikován, vymezit. Kdo se dnes jednoznačně postaví vůči svému zaměstnavateli, aby ohrozil sebe a své blízké v této ekonomicky tíživé době? To všechno si vedení školy velmi dobře spočítalo. Ale přepočítalo se, zprávy a maily, které paní starostce chodí i z řad personálu školy, jí vyjadřují podporu. Takže informace o tom, jaká je ve škole jednota při podpoře paní ředitelky, se zjevně nezakládají na pravdě. Navíc celá podpisová akce byla vedena velmi neprofesionálním způsobem, formálně i obsahově.
3. **Jako rukojmí byla vzata i obec jako taková.** Za doby statutárního vedení školy paní ředitelkou došlo ve škole k úrazu na školní akci. Jednalo se o strašnou, tragickou událost, která všechny šokovala a mrzí. V nedávné době přišel návrh žaloby, ve kterém je škola žalovaným subjektem. Žalovaná škoda může celkově dosahovat až desítek milionů korun. Paní ředitelka, ta tolik opěvovaná manažerka, v této době rezignovala na svou funkci. Zde připomínám, že svou funkci složily obě stávající statutární zástupkyně a není školu komu formálně předat a není kdo by školu statutárně zastupoval. Obec má od začátku soudního sporu snahu jako zřizovatel školy o řádné a relevantní vypořádání celé věci. Aktuálně se snaží činit kroky k mimosoudnímu vyrovnání škody. A co dělá paní ředitelka? Odstupuje! Během uplynulých dvou měsíců byla paní ředitelka několikrát pozvána k osobní účasti na schůzku s vedením obce na téma, jak vzniklou škodu řešit. Vždy se z osobní účasti omluvila, jednou za sebe poslala zástupce, který však nebyl zjevně o průběhu předchozích jednání ve věci informován. Zástupce nám ani nedokázal odpovědět na otázku, zda má škola aktuálně odpovídající právní zastoupení. Postup paní ředitelky ve mně vyvolává dojem, jako by to paní ředitelku nezajímalo, vždyť to obec nakonec stejně zaplatí. Fakt je ten, že zaplatí, ovšem ze společné kasy, ne z rozpočtu školy ani z osobního konta vedení školy. Dále byla paní ředitelka zvána na koordinační schůzky ve věci přístavby tělocvičny a specializovaných učeben, na schůzku školské sekce mikroregionu, vždy se však ze své osobní účasti omluvila a poslala zástupce. Ona je však statutární zástupce a představitel nejvyššího managementu, kde je mnohdy dávana za příklad. *Tak nevím, co si o tom máme myslet....*  
Obec nechtěla celou věc vyhrocovat a návrh na zaslání dalšího vytýkácího dopisu paní ředitelce jaksí zapadl do šuplíku. Za mě to byla chyba.

Základní škola ve Vraném má dlouhodobě vysokou odbornou a profesionální úroveň a výsledky. Obec si toho vždy vážila a váží. To není záležitost posledních 4 let, ale dlouhodobý jev. Škola byla úspěšná na soutěžích a prezentacích i za minulých vedení. Za to patří dík minulým i současným pedagogickým pracovníkům a managementu. Všichni udělali jistě kus práce. Problém v komunikaci obce není ani s jednou zástupkyní ředitelky, za mě právě naopak. Já jsem se na paní Hnátovou obracel se svými záležitostmi a ona na mě a většinou jsme se dokázali domluvit (a to nejvíce právě v době, kdy byla mezi mnou a ředitelkou již komunikace výrazně komplikovaná). **Chtěl bych ujistit všechny rodiče a žáky, že nikdo nechce měnit způsob a kvalitu výuky školy, naopak. Zde se nejedná ze strany obce o odbornou pedagogickou rovinu problému, ale o problém manažerského přístupu a způsobu komunikace paní ředitelky.**

Bohužel, tak trochu již tradičně, z poslední petice opět vane duch vyvolání atmosféry jakéhosi strachu a paniky. Podle mě jde o záměr, některé komentáře v ní radši nekomentuji, jen dokumentuji, jak hluboce dokáže někdo klesnout a být nelidský.

Na závěr, již podruhé, vyzývám paní ředitelku a opoziční zastupitele, aby prokázali svá slova o šikaně ze strany zřizovatele. Prosím o vyjádření, kdo konkrétně, kdy a jak ředitelku šikanoval? Kdo byl těchto jednání svědkem? Čekám na Vaši odpověď ve věci těchto vážných obvinění, kterými argumentují i někteří lidé v příspěvcích petice. Kdy mi dáte odpověď, paní ředitelko, pane Janečku, pane Kuklo, paní Rauschertová? Jestli považujete za šikanu to, že obec chtěla urychleně vysvětlit některé kroky ohledně problematické opravy plotu ve škole, což paní ředitelka považuje za bossing, tak v tomto případě obec konala jen podle svého práva na informace. To, že chtěla informace urychleně, bylo přirozené, ostatně i já pamatuji, že paní ředitelka chtěla některá rozhodnutí rady obce obratem. To je v manažerském, statutárním a zastupitelském prostředí v dnešní době normální.

Svá tvrzení v tomto otevřeném dopise jsem připraven kdykoli veřejně dokázat a obhájit před našimi spoluobčany nebo i jinde, bude-li to třeba. Původně bylo mým záměrem do obecního zastupitelstva již nekandidovat, ale běh věcí poslední doby mě utvrdil v tom, že bychom měli problémy, které nastaly, nějak dotáhnout a uzavřít. To se bohužel asi do 23. září letošního roku nepodaří. Nicméně současné vedení obce, tak jak ho znám, jistě v tomto případě udělá, co bude třeba. Za mě bude nutné však postupovat rychleji, transparentně a razantně než doposud. To vše s přihlédnutím ke skutečnosti, aby kvalita výuky na naší škole neutrpěla a všechny závazky byly patřičně vypořádány.

S úctou všem

Ve Vraném nad Vltavou, dne 3.7.2022

Ing. Viktor Janauer

člen Rady obce Vrané nad Vltavou